

РЕЦЕНЗИЯ

от **проф. д-р инж. Славейко Господинов Господинов**
(Университет по архитектура, строителство и геодезия, катедра „Висша геодезия“)
на дисертационния труд на **инж. Георги Стоименов Михайлов**
за придобиване на научната степен „доктор“
по професионално направление **5.7. Архитектура, строителство и геодезия**,
научна специалност „Обща, висша и приложна геодезия“

1. Кратки биографични данни за докторанта

Докторантът, инж. Георги Стоименов Михайлов, е роден на 09.06.1967г. Висшето си образование завършва през 1991г. във ВВУАПВО „Панайот Волов“, гр. Шумен. Притежава ОКС „магистър инженер“ по „Геодезия, фотограмметрия и картография“. След завършване на висшето си образование, постъпва на работа във Военно-географския център в гр. Троян, където работи и в момента. Заемал е последователно длъжностите: „младши геодезист“ (1991-1992), „геодезист“ (1992-1993) и „старши геодезист“ (1993-1999) към Военния картографски институт; началник секция „Геодезия“ във ВГЦ (2000-2011). В момента е инженер по ГФК във ВГЦ-Троян.

2. Общо описание на представените материали

Докторантът инж. Георги Стоименов Михайлов е представил:

- Дисертационен труд - 1 брой;
- Публикации - 4 броя.

Публикациите могат да бъдат класифицирани както следва:

По вид:

- Статии - 2 броя;
- Доклади - 2 броя;

По място на публикуване:

- Статии в национални списания - 2 броя
- Доклади в трудове на национални научни конференции, сесии и семинари - 2 броя

По езика, на който са написани:

- На български език - 4 броя
- По брой на съавторите:

- Самостоятелни - 2 броя
- С един съавтор - 0 броя
- С двама съавтори - 0 броя
- С трима и повече съавтори – 2 броя

Рецензирани преди публикуване - 4 бр.

3. Отражение на научните публикации на кандидата в литературата (известни цитирания) – няма данни публикациите на докторанта да са цитирани от други автори.

4. Обща характеристика на дейността на докторанта

4.1. Учебно-педагогическа дейност (*работа със студенти*)

Докторантът многократно е привличан като хоноруван преподавател към Геодезическия факултет на УАСГ за водене на учебна практика по „Геодезически навигационни спътникови системи и мрежи“ и на упражнения по дисциплината „Прецизни приложения на GPS“

4.2. Научна и научно приложна дейност

Докторантът е участвувал в множество проекти с национално и международно значение:

- Обследване, възстановяване и геодезически измервания по ДАГМ (1991-1999);
- GPS кампаниите BULREF-92 и BULREF-93;
- Организиране и провеждане на дейностите по координиране на Държавната граница със Сърбия, Румъния и Гърция (1997-2003);
- GPS измервания по ДГМ за привързване на триангулационни точки I и II клас към точките от BULREF за извеждане на трансформационни коефициенти (1994-2002);
- Геодезическо привързване на аеро-навигационните средства на военните летища в България (2000-2003);
- Изработване на кадастрални планове на военни обекти (1998-2003);
- Дейности по проектиране, обследване и полагане на Държавната GPS мрежа (2002-2003);
- Участие в изготвяне на програмата за измерване, измерване и експресна обработка на Държавната GPS мрежа (2004-2005);
- Организиране, координиране и участие в определянето на нормалните височини на точки от Държавната GPS мрежа (2005-2009);
- Провеждане на гравиметрични измервания по точките от Държавната GPS мрежа, включени в EUVN-DA (2007);
- Ръководство на геодезическите и картографски работи по изработване на карта в М 1:1000 на двукилометровия участък от устието на р.Резовска (2008 и 2011);

- GPS определяния на контурни точки за контрол и аерофототриангулация за ортофотокарта за идентификация на земеделските имоти (2008-2011).

4.3. Приноси (научни, научно приложни, приложни)

Приемам претенциите за приноси на докторанта, като ги класифицирам в категориите „приложни“ (*принос 1*) и „научно-приложни“ (*приноси 2, 3 и 4*).

5. Оценка на дисертационния труд и на личния принос на докторанта.

Темата на представения ми за рецензиране дисертационен труд е изключително актуална поради следните основни причини:

- необходимост от обновяване и осъвременяване на Държавната гравиметрична мрежа;

- приемане на Българска геодезическа система 2005, с основен елипсоид референтния елипсоид на GRS'80;

- необходимост от преизмерване и обработка на Държавната нивелачна мрежа;

- необходимост от извеждане на повърхнината на един точен квазигеоид за цялата територия на страната.

В своята разработка докторантът е реализирал изследвания, които впечатляват с обема на анализирания информация и значимостта на крайните изводи.

- Намирам за особено полезен анализа на гравиметричните карти за територията на България и по-специално тези, които отразяват полето на „аномалиите Буге“.

- Заслужават внимание и изведените от докторанта повърхнини на превишенията геоид-квазигеоид, както и потърсената връзка с модела на релефа за цялата територия на страната.

- Изведения дигитален модел на полето на „аномалиите Буге“, както и анализа на възможностите за неговото практическо приложение, е също в списъка на достойнствата на дисертационния труд.

- Не бих могъл да не спомена и анализа на проблемите, произтичащи от използването на различни гравиметрични системи у нас.

Считам, че представения от докторанта дисертационен труд е негово лично дело. Основанията за подобно твърдение от моя страна се базират на практическата дейност на докторанта, в рамките на неговите служебни ангажименти, постигнатите от него безспорно позитивни резултати, както и на множеството лични впечатления от разговорите и дискусиите, които сме имали до момента.

6. Критични бележки

Към дисертационния труд имам следните критични бележки и препоръки:

-Съдържанието и стила на изложението до стр.84 е като за учебник, изобилствуващо с известни дефиниции и понятия. Считам, че това е било излишно и не комуникира със специфичния характер на работата;

-Има места (стр.82-84), където е използвана професионална терминология, ненамираща широко разпространение. Например, използван е терминът „профилен метод“ вместо „прост гравиметричен рейс“, „звездообразен метод“ вместо „метод на единичните гравиметрични звена“ и др.

-Липсва информация и анализ на начина на обработка (предварителна и окончателна) на гравиметричните рейсове и на цялата мрежа. Считам, че подобен анализ би бил твърде полезен и би внесъл допълнителна яснота в реализираните от докторанта изследвания;

-Изключително полезно би било, на базата на направените вече анализи, да се изведе информация за разликите в стойностите на аномалиите на височините, отнесени към елипсоида на Красовски и към елипсоида на GRS'80. Бих желал тази ми препоръка да се възприема като препоръка за една бъдеща работа на докторанта, който притежава необходимия потенциал за успешно решаване на подобна задача.

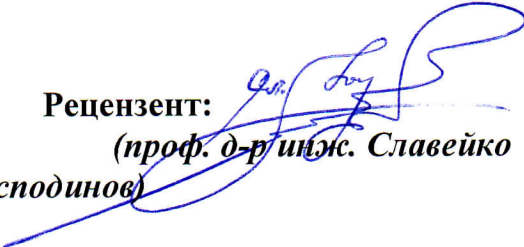
7.Лични впечатления

Познавам инж.Георги Стоименов Михайлов като изключително трудолюбив и задълбочен в работата си. Научните му търсения и професионални постижения са на високо професионално ниво и са от голяма полза за геодезическата теория и практика. Широкият спектър на професионалните му интереси и компетенции са сериозна гаранция и предпоставка за едно възходящо развитие в бъдеще.

8.Заклучение:

Имайки предвид гореизложеното, предлагам на инж. Георги Стоименов Михайлов да бъде присъдена образователната и научна степен „доктор“ по професионално направление 5.7 Архитектура, строителство и геодезия, научна специалност „Обща, висша и приложна геодезия“

26.03.2012 г.

Рецензент: 
(проф. д-р инж. Славейко
Господинов)