

СТАНОВИЩЕ

от д-р инж. Димитър Савов Кисляков,
доцент в катедра „Хидротехника“ на УАСГ, София

относно: участието на гл.ас. д-р инж. Антоанета Канева от департамент „Сеизмично инженерство“ на Националния институт по геофизика, геодезия и география към БАН в конкурса за академичната длъжност „доцент“ по специалност 01.02.04. „Механика на деформируемото твърдо тяло“ в същия институт, обявен в Държавен вестник бр.64 от 19.07.2013 г. и на интернет-страницата на института.

По характеристиката на кандидатурата

В представените ми документи на гл.ас. д-р инж. Антоанета Канева се проявява една определено силна кандидатура. Споменати са общо 70 публикации (статии и доклади на специализирани форуми) и съавторство на книга от поредицата „Библиотека на проектанта“. Приведените списъци само на избраните публикации (в настоящия конкурс тя участва с 29 + 3 работи) и на международни и национални проекти, в които гл.ас. д-р инж. Антоанета Канева е участвала, също са впечатляващи. Скромният ми опит от съвместната ни работа по националните приложения на БДС EN 1998-4:2006 и някои други конкретни поводи ме убеждава, че всяко цитирано нейно участие е действително нейно лично дело. Тоест, кандидатурата представя един опитен, задълбочен и школуван изследовател с твърде богат опит в голям брой много специални и много трудни направления, само навлизането в които изисква дългогодишен упорит труд и способност за (само)развитие.

Лично за мен този факт определено е радващ, особено на фона на някои процедури за академични длъжности по сега действащия закон за развитие на академичния състав в Република България.

Коментар по представените материали

Справката на гл.ас. д-р инж. Антоанета Канева за нейните научни и научно-приложни приноси в посочените и представени в резюме работи са групирани в пет тематични направления както следва (цитирам справката):

- Определяне на стойностите на параметрите в Националното приложение към Част 4 „Силози, резервоари и тръбопроводи“ на БДС EN 1998-4:2006;
- Оценка на сеизмичния риск на големи урбанизирани територии в ГИС среда;
- Анализ и реагиране на язовирни стени от натоварване от температура и хидродинамично налягане, необходими за оценка на сеизмичния риск;
- Числено моделиране, анализ и реагиране на строителни конструкции и съоръжения при сеизмични въздействия;
- Оценка на реагирането на инженерни съоръжения, подложени на импулсивно въздействие от удар на самолет.

Тези направления представят всъщност по-големи приложни изследователски проекти, в които д-р инж. Антоанета Канева има участие в серии от публикации. Тук веднага трябва

да се подчертае, че във всяко от тези така цитирани направления действително в световната практика се работи от десетилетия. Естеството на разглежданите конкретни задачи и физични (и не само такива) взаимодействия обаче е такова, че всяка конкретно решавана задача изисква моделиране на явленията, цялостен изследователски подход, интердисциплинарен поглед и много задълбочена подготовка в по няколко силно специфични области едновременно. Тоест, решаването на макар и практични задачи от обхвата на посочените направления далеч надхвърля обичайната проектантска практика.

Така написаните приноси в приложената справка по принцип приемам. Прави впечатление обаче, че повечето от тях са твърде конкретни и изискват доста пространно разяснение, а приложените описания не навсякъде внасят достатъчна яснота. Конкретно по формулираните групи приноси може тук да се направи следният допълнителен коментар:

- Последното по ред тематично направление изглежда твърде конкретно дефинирано. В действителност, импулсното натоварване / въздействие е импулсно такова с определени параметри, независимо дали е породено от удар на самолет или някакво друго тяло, или е резултат на въздействие с такъв характер.
- Последното изречение на принос 3.11 за съжаление не е съвсем ясно (май има изпусната дума) и не се обяснява достатъчно добре, за каква верификация става дума.
- Принос 3.12 поражда въпроса за връзката на температурните разлики и напрегнатото състояние на стената като функции на времето със споменатия после вероятностен анализ.
- Формулировката на принос 4.15 в този вид изглежда очевидна. Може би и тук би било нужно по-подробно разяснение за характера на конкретния научно-приложен принос.
- По мое скромно мнение принос 4.17 представя по-скоро приложната дейност на д-р инж. Антоанета Канева. Разработката на такива изчислителни модели на инженерни съоръжения не съм сигурен, че би могла да се причисли към научно-приложните приноси. Разбира се, опитвам се само да разгранича нещата – както и по-горе беше споменато, работата от такъв характер и по такива проекти определено изисква изследователски подход и в никакъв случай не е решаване на рутинни проектантски задачи.

Направените забележки в никакъв случай не омаловажават представеното научно и научно-приложно творчество на д-р инж. Антоанета Канева.

Заклучение

С представената кандидатура гл.ас. д-р инж. Антоанета Канева показва, че задълбочено е навлязла и има собствени приноси в няколко научни области, всяка от които сама по себе си изисква сериозна подготовка значително извън и над нивото както на доброто университетско образование, така и на солидната инженерна практика – Сеизмична механика, Сеизмичен риск, Инженерна сеизмология, Взаимодействие почва-конструкция, Изследване (равнинно и пространствено) на поведението на строителни конструкции при сеизмични въздействия. Резултатите от нейната работа свидетелстват за достигнато умение самостоятелно да провежда и да ръководи качествени научни изследвания до завършен за практическо приложение продукт, както и да извършва и

ръководи изследователска работа по конкретни задачи, които имат нестандартен характер и излизат далеч извън спектъра на обичайната проектантска практика.

Представените в резюме публикации на гл.ас. д-р инж. Антоанета Канева, формулираните в справката нейни творчески приноси в главните научни направления, в които е работила, представената справка за цитирания и списъците на международните и национални изследователски проекти с нейно участие, както и изпълнените формални изисквания на ЗРАСРБ и Правилника за прилагането му, ми дават основание да препоръчам на уважаемото научно жури заемането на *академичната длъжност* „Доцент” от гл.ас. д-р инж. Антоанета Динева Канева по специалност 01.02.04. „Механика на деформируемото твърдо тяло” в Националния институт по геофизика, геодезия и география към БАН.

декември 2013 г.

Съставил:



(доц. д-р инж. Димитър Кисляков)