

ИЗИСКВАНИЯ

за оформяне на становище за заемане на академична длъжност **"доцент"** в НИГГГ-БАН

СТАНОВИЩЕ

от – член на научно жури в конкурс за заемане на академична длъжност **"доцент"**

по професионално направление

.....
.....

Настоящото становище е изготвено на основание на Заповед на Директора на НИГГГ-БАН № от г. и решение на заседанието на научното жури от г. То е съобразено с изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за неговото прилагане (ППЗРАСРБ) и Правилника на НИГГГ-БАН по ЗРАСРБ. Становището е съставено от **три части** и заключение.

I. Изисквания към кандидата

по чл. 24 (1) и чл. 26 (1), (2) от ЗРАСРБ, чл. 53 (1) и чл. 54 (1) от ППЗРАСРБ и чл. 54 и чл. 55 (3) от Правилника на НИГГГ-БАН по ЗРАСРБ

Представяне на кандидата – образование и научни степени, специализации, научно-административни длъжности, професионален опит.

Ясно становище от направената проверка по представените материали за конкурса за констатация за липса или наличие на нарушения в процедурата и за допустимост на кандидата до конкурса. Ако са констатирани нарушения в процедурата или неизпълнение на някои от формалните нормативни изисквания от кандидата – не се изпълняват части II и III.

II. Изисквания към научноизследователската и научно-приложната дейност

по чл. 24 (1), т.1, т.3, т.4, т.5 и чл. 26 (1) от ЗРАСРБ, чл. 53 (1), т.1, т.3, т.4, т.5 и чл. 54 от ППЗРАСРБ, чл. 54, т.1, т.4, т.5, т.6 и чл. 55 (3) т.2 от Правилника на НИГГГ-БАН по ЗРАСРБ

На рецензиране подлежи **само** научна продукция, която да не повтаря представените за придобиване на научна степен „доктор” или „доктор на науките”. Оценяването се извършва само за лицата, които отговарят на съответните минимални национални изисквания. По отношение на монографиите с повече от един автор следва да е налице задължително разделителен протокол между авторите. За да се зачита трудът за монографичен, авторът следва да има самостоятелно брой страници, отговарящи на дефиницията за монография. Коефициентът за статиите и внедряванията с повече от един автор трябва да се

раздели поравно между съавторите. В случай че авторите са подписали протокол или са внесли писма за определяне на приноса си, точките се разпределят на базата на съответното съотношение.

...

Представя се обща оценка на публикациите, по тематични групи, по категории (издания, които са реферирани и индексирани, в нереферирани списания с научно рецензиране, в редактирани колективни томове, трудове на международни и национални конференции и т.н.). Дава се информация за брой цитирани публикации и брой цитирания за всяка от тях.

Дава се кратка оценка на значимостта на ръководените от кандидата научно-изследователски проекти и източниците на финансиране.

Представя се информация за резултатите от научноизследователската, научно-приложната и преподавателската дейност на кандидата, внедрявания на научни разработки в националното стопанство и принос към дейността на специализирани международни организации. Посочват се документи, на които се основават претенциите на кандидата.

Дава се оценка на научните и научно-приложните приноси на кандидата и до каква степен са самостоятелни.

III. Мнения, препоръки и бележки

Отбелязват се (при наличие на такива) констатирани грешки, неточности и пропуски. Лични впечатления от кандидата се представят тук.

Заклучение

От направената проверка на представените материали за конкурса не са (са) констатирани нарушения в процедурата (При констатирани нарушения се описват). Спазени са (не са спазени) изискванията по чл. 24 (1), т.1, т.3, т.4, т.5, (2) и чл. 26 (1) от ЗРАСРБ, чл. 53 (1), т.1, т.3, т.4, т.5 и чл. 54 от ППЗРАСРБ чл. 54, т.1, т.4, т.5, т.6 и чл. 55 (3) т.2 от Правилника на НИГГГ-БАН по ЗРАСРБ (Ако кандидатът не отговаря на някои от изискванията се посочва на кои точно и по кой нормативен документ).

Въз основа на запознаването с документите на кандидата за конкурса и оценката, съгласно чл. 27 (3), (4) от ЗРАСРБ на представените от него публикации, се дава ясна и категорична оценка. Тя може да бъде само: положително или отрицателно заключение за избор на кандидата.

Становището не трябва да бъде по-голямо от 3 (три) стандартни страници (2000 знака/стр.)

Дата:

ЧЛЕН НА НАУЧНОТО ЖУРИ: